



ACTA TERCERA
FALLO

Acta de dictamen y fallo del concurso por Convocatoria Pública Estatal:

Nº DE LICITACIÓN	OBRA
SEIDUM-004/2024	REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE POLIDEPORTIVO DE LA UNIVERSIDAD DE COLIMA, CAMPUS TECOMAN, EN EL MUNICIPIO DE TECOMAN, COL.

En la ciudad de Colima, Capital del Estado del mismo nombre, siendo las 12:00 hrs. Del día 30 de septiembre de 2024 y de acuerdo al comunicado oficial emitido por el comité Estatal de emergencia en donde se notifica que por la presencia del fenómeno meteorológico perturbador John se suspenden las actividades no esenciales para el día 27 de septiembre de 2024, por lo que de manera emergente se envió el pasado día 27 de septiembre a las direcciones de correo electrónico de los licitantes participantes la notificación de diferimiento de fallo programado el día 27 de septiembre a las 14:00 Hrs para el día 30 de septiembre de 2024 a las 12:30 Hrs. se reúnen en las oficinas que ocupa la coordinación de la Unidad Estatal de Licitación de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad, sito en bulevar Camino Real No. 435, para efectuar el acto citado las personas físicas o morales y funcionarios cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta Acta.

La C. Arq. Mayra Graciela Silva Rodríguez con cargo de Coordinadora de la Unidad Estatal de Licitación de Obra Pública inicio el Acto con la lista de asistencia de las empresas participantes, procediendo a continuación con la lectura del dictamen de las proposiciones recibidas para su revisión detallada informando que existe la descalificación de las siguientes empresas:

CONSTRUCCIONES, SOLUCIONES Y DESARROLLO DE COLIMA, S.A. DE C.V.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

2.2.2. *Análisis de los precios unitarios del cien por ciento (incluidos los análisis básicos y los correspondientes a subcontratos) los conceptos de trabajo que representen el total del monto de la propuesta, determinados y estructurados de acuerdo a lo siguiente:*

Describiendo el concepto a desarrollar, su unidad de medida y cantidad, así como la relación de los materiales con sus correspondientes consumos y de mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con sus correspondientes rendimientos, considerando costos e importes.

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

A. Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

- I.
- II. Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este Ordenamiento, debiendo revisar:



ACTA TERCERA
FALLO

- a) Que los análisis de los precios unitarios estén estructurados con costos directos, indirectos, de financiamiento, cargo por utilidad y cargos adicionales;
- b) Que los costos directos se integren con los correspondientes a materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción;

Al respecto se hace el señalamiento que para los conceptos 060 y 066 Lamina KR-18 cal. 24 rolada acabado duraplus con aislante térmico termofoam rígido de 1" de espesor sobre estructura metálica, incluye clip: de anclaje KR-18 fijo 90x4" para anclaje a estructura, tornillos hexagonal autotaladrante 1/4"x7/8", engargolado manual y automático, caballetes, tapajuntas en boquillas y caras internas de pretilas con lamina lisa galvanizada cal. 20, cortes, traslapes, ajustes, fletes, acarreos, excavación, andamios, maniobras para su colocación, materiales, mano de obra, herramienta y equipo. P.U.O.T. no ha considerado la intervención de una grúa, plataforma de tijera o similar con el propósito de elevar el material y reducir riesgos de accidente. Como consecuencia de lo anterior, en el documento 2.2.9 Explosión de insumos de su propuesta, el importe correspondiente a maquinaria por la cantidad de \$23,131.70 resulta bajo. La incidencia de estos conceptos en la investigación de mercado de la dependencia es del 46.71%. Por lo anterior se desecha su propuesta al no considerar la maquinaria y equipo adecuado y necesario para la correcta y segura ejecución de los trabajos.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

2.2.6.-Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos (no se autorizan los estudios anualizados), identificando los correspondientes a los de administración de oficinas de campo y los de oficinas centrales; considerando lo siguiente:

El costo indirecto corresponde a los gastos generales necesarios para la ejecución de los trabajos no incluidos en los costos directos que realiza el contratista, tanto en sus oficinas centrales como en la obra, y comprende entre otros; los gastos de administración, organización, dirección técnica, vigilancia, supervisión, construcción de instalaciones generales necesarias para realizar conceptos de trabajo; el transporte de maquinaria o equipo de construcción, imprevistos y, en su caso, prestaciones laborales y sociales correspondientes al personal directivo y administrativo.

Para su determinación, se deberá considerar que el costo correspondiente a las oficinas centrales del contratista, comprenderá únicamente los gastos necesarios para dar apoyo técnico y administrativo a la superintendencia del contratista, encargada directamente de los trabajos. En el caso de los costos indirectos de oficinas de campo se deberán considerar todos los conceptos que de él se deriven.

A. Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

IV. Verificar que los análisis de costos indirectos se hayan estructurado y determinado de acuerdo con lo previsto en este Ordenamiento, debiendo además considerar:

ACTA TERCERA
FALLO

- a) Que el análisis se haya valorizado y desglosado por conceptos con su importe correspondiente, anotando el monto total y su equivalente porcentual sobre el monto del costo directo;
- b) Constatar que para el análisis de los costos indirectos se hayan considerado adecuadamente los correspondientes a las oficinas centrales del licitante, los que comprenderán únicamente los necesarios para dar apoyo técnico y administrativo a la superintendencia del contratista encargado directamente de los trabajos y los de campo necesarios para la dirección, supervisión y administración de la obra, y
- c)

Al respecto se hace el señalamiento que en el documento 2.2.6 análisis de indirectos que integra en su propuesta en los honorarios correspondientes a oficina central para el Administrador con un importe de \$ 12,648.30 y contador por \$ 10,384.92 resultan bajos. Lo anterior incide en el bajo porcentaje de indirectos en oficina central y en consecuencia en el importe de su propuesta, motivando el rechazo de la misma.

Las bases de licitación establecen en el punto:

4.3.1.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas las siguientes:

- I. La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.
- II. El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante;

Por lo anteriormente citado y con fundamento a lo indicado en las bases de licitación en los puntos 4.2. A. II. incisos a) y b) se desecha su propuesta por incumplimiento a los puntos 2.2.2 y 2.2.6 de las Bases de licitación.

ARQ. REBECCA GOMEZ CONTRERAS

Las bases de licitación establecen en los puntos:

2.2.2. Análisis de los precios unitarios del cien por ciento (incluidos los análisis básicos y los correspondientes a subcontratos) los conceptos de trabajo que representen el total del monto de la propuesta, determinados y estructurados de acuerdo a lo siguiente:

Describiendo el concepto a desarrollar, su unidad de medida y cantidad, así como la relación de los materiales con sus correspondientes consumos y de mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con sus correspondientes rendimientos, considerando costos e importes.

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

A. Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

- I.
- II. Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este Ordenamiento, debiendo revisar:



ACTA TERCERA
FALLO

- a) Que los análisis de los precios unitarios estén estructurados con costos directos, indirectos, de financiamiento, cargo por utilidad y cargos adicionales;
- b) Que los costos directos se integren con los correspondientes a materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción;

Al respecto se hace el señalamiento que para los conceptos 060 y 066 Lamina KR-18 cal. 24 rolada acabado duraplus con aislante térmico termofoam rígido de 1" de espesor sobre estructura metálica, incluye clip: de anclaje KR-18 fijo 90x4" para anclaje a estructura, tornillos hexagonal autotaladrante 1/4"x7/8", engargolado manual y automático, **caballetes**, tapajuntas en boquillas y caras internas de pretilas con lamina lisa galvanizada cal. 20, cortes, traslapes, ajustes, fletes, acarreo, excavación, andamios, maniobras para su colocación, materiales, mano de obra, herramienta y equipo. P.U.O.T. considera el insumo "caballete" con un rendimiento de 1.05 MI por M2 de lámina, situación que resulta incorrecta. Como consecuencia de lo anterior, en su explosión de insumos manifiesta que se requieren 3,270.55 MI de caballete con un costo de \$ 323,555.56. El rendimiento de este insumo oscila alrededor de 0.10 a 0.12 MI/M2.

Por lo anteriormente expuesto se rechaza su propuesta al considerar insumos con un consumo superior al requerido en dos de los conceptos más representativos.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

2.2.1.- Análisis, cálculo e integración del factor de salario real. Conforme a lo siguiente:

El costo directo por mano de obra es el que se deriva de las erogaciones que hace el contratista por el pago de salarios reales al personal que interviene directamente en la ejecución del concepto de trabajo de que se trate, incluyendo al primer mando, entendiéndose como tal hasta la categoría de cabo o jefe de una cuadrilla de trabajadores. No se consideran dentro de este costo, las percepciones del personal técnico, administrativo, de control, supervisión y vigilancia que corresponden a los costos indirectos.

El costo de mano de obras se obtendrá de la expresión:

$$Mo = \frac{Sr}{R}$$

Donde:

"Mo" Representa el costo por mano de obra.

"Sr" Representa el salario real del personal que interviene directamente en la ejecución de cada concepto de trabajo por jornada de ocho horas, salvo las percepciones del personal técnico, administrativo, de control, supervisión y vigilancia que corresponden a los costos indirectos. Incluirá todas las prestaciones derivadas de la Ley Federal del Trabajo, la Ley del Seguro Social, Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores o de los Contratos Colectivos de Trabajo en vigor.

Para la obtención de este rubro se deben considerar los salarios tabulados "Sn" de las diferentes categorías y especialidades propuestas por el licitante o contratista, de acuerdo a la zona o región donde se ejecuten los trabajos, el que deberá afectarse con un factor de salario real "Fsr", de acuerdo con la siguiente expresión:





ACTA TERCERA
FALLO

$Sr = Sn * Fsr$

"R" Representa el rendimiento, es decir, la cantidad de trabajo que desarrolla el personal que interviene directamente en la ejecución del concepto de trabajo por jornada de ocho horas. Para realizar la evaluación del rendimiento, se deberá considerar en todo momento el tipo de trabajo.....

2.2.2. Análisis de los precios unitarios del cien por ciento (incluidos los análisis básicos y los correspondientes a subcontratos) los conceptos de trabajo que representen el total del monto de la propuesta, determinados y estructurados de acuerdo a lo siguiente:

Describiendo el concepto a desarrollar, su unidad de medida y cantidad, así como la relación de los materiales con sus correspondientes consumos y de **mano de obra**, maquinaria y equipo de construcción con sus correspondientes rendimientos, considerando costos e importes.

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

A. Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

I.

II. Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este Ordenamiento, debiendo revisar:

a) Que los análisis de los precios unitarios estén estructurados con costos directos, indirectos, de financiamiento, cargo por utilidad y cargos adicionales;

b) Que los costos directos se integren con los correspondientes a materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción;

c) Que los precios básicos de adquisición de los materiales considerados en los análisis correspondientes, se encuentren dentro de los parámetros de precios vigentes en el mercado;

d) Que los costos básicos de la mano de obra se hayan obtenido aplicando los factores de salario real a los sueldos y salarios de los técnicos y trabajadores, conforme a lo previsto en este Ordenamiento;

III. Verificar que los análisis de costos directos se hayan estructurado y determinado de acuerdo con lo previsto en este Ordenamiento, debiendo además considerar:

a) Que los costos de los materiales considerados por el licitante, sean congruentes con la relación de los costos básicos y con las normas de calidad especificadas en las bases de la licitación;

b) Que los costos de la mano de obra considerados por el licitante, sean congruentes con el tabulador de los salarios y con los costos reales que prevalezcan en la zona donde se ejecutarán los trabajos, y

Al respecto se hace el señalamiento que una vez revisado el documento 2.2.9 Explosión de insumos que integra en su propuesta, el costo total por concepto de mano de obra el cual es de \$ 909,429.25 resulta bajo respecto a la investigación de mercado realizada por la dependencia. Lo anterior como consecuencia de una consideración errónea en el rendimiento general de mano de obra.

1824

COLIMA

2024

2024: Año del Bicentenario de la creación del Territorio Federal de Colima

ACTA TERCERA
FALLO

Las bases de licitación establecen en el punto:

4.3.1.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas las siguientes:

- I. La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.
- II. El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante;

Por lo anteriormente citado y con fundamento a lo indicado en las bases de licitación en los puntos 4.2. A. II. incisos a) y b) y III. b) se desecha su propuesta por incumplimiento a los puntos 2.2.1 y 2.2.2 de las Bases de licitación.

ING. J. JESUS CONTRERAS RUELAS

2.2.2. Análisis de los precios unitarios del cien por ciento (incluidos los análisis básicos y los correspondientes a subcontratos) los conceptos de trabajo que representen el total del monto de la propuesta, determinados y estructurados de acuerdo a lo siguiente:

Describiendo el concepto a desarrollar, su unidad de medida y cantidad, así como la relación de los materiales con sus correspondientes consumos y de mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con sus correspondientes rendimientos, considerando costos e importes.

Se considerará como precio unitario, el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad.

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

A. Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

- I.
- II. Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este Ordenamiento, debiendo revisar:
 - a) Que los análisis de los precios unitarios estén estructurados con costos directos, indirectos, de financiamiento, cargo por utilidad y cargos adicionales;
 - b) Que los costos directos se integren con los correspondientes a materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción;
 - c) Que los precios básicos de adquisición de los materiales considerados en los análisis correspondientes, se encuentren dentro de los parámetros de precios vigentes en el mercado;

Al respecto se hace el señalamiento que para los conceptos 060 y 066 Lamina KR-18 cal. 24 rolada acabado duraplus con aislante térmico termofoam rígido de 1" de espesor sobre estructura metálica, incluye clip: de anclaje KR-18 fijo 90x4" para anclaje a estructura, tornillos hexagonal autotaladrante 1/4"x7/8", engargolado manual y automático, caballetes, tapajuntas en boquillas y caras internas de pretilas con lamina lisa galvanizada cal. 20, cortes, traslapes, ajustes, fletes, acarreos, excavación, andamios, maniobras para su colocación, materiales, mano de obra, herramienta y equipo. P.U.O.T.



ACTA TERCERA
FALLO

para el insumo Lamina KR-18 Cal. 24 rolada, ha considerado un costo de \$ 470.12/M2; el costo para este insumo en la investigación de mercado realizado por la dependencia es de \$ 262.20/M2. Por lo anterior se rechaza su propuesta al contener costo de insumos no aceptables de los conceptos más representativos para la dependencia.

Para estos mismos conceptos se hace el señalamiento que no ha considerado el caballete enunciado como parte de la especificación del concepto, situación que motiva el rechazo de su propuesta.

También es de señalar que en estos mismos conceptos no ha considerado el apoyo de grúa ni de plataforma de tijera o similar con el propósito de elevar el material y reducir riesgos de accidente. La incidencia de estos conceptos en la investigación de mercado de la dependencia es del 46.71%. Por lo anterior se desecha su propuesta al presentar en su propuesta precios no aceptables por la dependencia para uno de los insumos más representativos, así como no considerar el caballete especificado como parte de los alcances del concepto ni la maquinaria y equipo adecuado y necesario para la correcta y segura ejecución de los trabajos.

Las bases de licitación establecen en el punto:

4.3.1.- *Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas las siguientes:*

- I. *La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.*
- II. *El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante;*

Por lo anteriormente citado y con fundamento a lo indicado en las bases de licitación en los puntos 4.2. A, II. incisos c) se desecha su propuesta por incumplimiento al punto 2.2.2 de las Bases de licitación.

ARQ. JULIO ADRIAN HERNANDEZ LOZANO

Las bases de licitación establecen en los puntos:

2.2.2. *Análisis de los precios unitarios del cien por ciento (incluidos los análisis básicos y los correspondientes a subcontratos) los conceptos de trabajo que representen el total del monto de la propuesta, determinados y estructurados de acuerdo a lo siguiente:*

Describiendo el concepto a desarrollar, su unidad de medida y cantidad, así como la relación de los materiales con sus correspondientes consumos y de mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con sus correspondientes rendimientos, considerando costos e importes.

Se considerará como precio unitario, el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad.

2.2.9.- *Explosión de insumos que intervienen en la integración de la propuesta, agrupando por materiales más significativos y equipos de instalación permanente, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción, con la descripción de cada uno de ellos, indicando las cantidades a utilizar, con sus respectivas unidades de medición y sus importes parciales y totales;*

3.- **CONSIDERACIONES AL PREPARAR LA PROPUESTA.**

1824

COLIMA

2024

2024: Año del Bicentenario de la creación del Territorio Federal de Colima

ACTA TERCERA
FALLO

Las proposiciones se formularán tomando en consideración lo siguiente:

3.2.- La explosión de insumos de mano de obra y equipo que intervengan en los conceptos deberán coincidir con los asentados en los análisis de precios unitarios.

Al respecto se hace el señalamiento que en los documentos 2.2.2 Análisis de precios unitarios y 2.2.9 Explosión de insumos que integra en su propuesta se observa que existe una clara discrepancia en los costos por jornal para cada una de las categorías que intervienen en la integración de la propuesta. De manera enunciativa más no limitativa se enuncian los siguientes:

CATEGORÍA	COSTO EN 2.2.2 ANÁLISIS P.U.	COSTO EN 2.2.9 EXPLOSIÓN INSUMOS
Oficial herrero	\$ 864.34	\$ 833.33
Ayudante general	\$ 549.46	\$ 533.33
Cabo de Oficios	\$ 982.31	\$ 950.00
Oficial Soldador	\$ 866.99	\$ 833.33
Sobrestante	\$ 985.31	\$ 950.00
Oficial Pintor	\$ 861.39	\$ 833.33
Oficial Aluminero	\$ 864.34	\$ 833.33
Oficial Electricista	\$ 862.80	\$ 831.81
Oficial Azulejero	\$ 862.44	\$ 833.33

Lo anterior motiva el rechazo de su propuesta al no coincidir los costos para las categorías que intervienen en la integración de la propuesta.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

2.2.2. Análisis de los precios unitarios del cien por ciento (incluidos los análisis básicos y los correspondientes a subcontratos) los conceptos de trabajo que representen el total del monto de la propuesta, determinados y estructurados de acuerdo a lo siguiente:

Describiendo el concepto a desarrollar, su unidad de medida y cantidad, así como la relación de los materiales con sus correspondientes consumos y de mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con sus correspondientes rendimientos, considerando costos e importes.

Se considerará como precio unitario, el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad.

2.2.9.- Explosión de insumos que intervienen en la integración de la propuesta, agrupando por materiales más significativos y equipos de instalación permanente, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción, con la descripción de cada uno de ellos, indicando las cantidades a utilizar, con sus respectivas unidades de medición y sus importes parciales y totales;

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

A. Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

1824 COLIMA 2024

2024: Año del Bicentenario de la creación del Territorio Federal de Colima



ACTA TERCERA
FALLO

VII. Verificar que el importe total de la propuesta sea congruente con todos los documentos que la integran, y.....

Al respecto se hace el señalamiento que en el documento 2.2.9 Explosión de insumos que integra en su propuesta se observa que para un mismo insumo ha considerado dos costos diferentes; De manera enunciativa más no limitativa se citan los siguientes: Para el insumo Luminario JEBL LED HIGH Bay Light de 92 watts catalogo JEBL 12L 50K 80 CRI WH marca lithonia lighting considera un primer volumen de 25.68 piezas con un costo de \$ 2,850.00 y un segundo volumen de 34.00 piezas con un costo de \$ 4,500.00 es decir, considera primeramente dos costos diferentes para un mismo insumo, además que el primer volumen fraccionado no corresponde al requerimiento de la propuesta.

Para el insumo Equipo Hidroneumático que consta de un sistema de presión E.SYBOX 2.1 H.P. 220V 60 Hz NTP NOVEN tanque precargado para hidroneumático de 44 Gal. Considera dos costos diferentes, \$ 47,500.00 y \$ 47,800.00.

En este mismo documento se señala que para algunos insumos ha considerado rendimientos que no guardan relación con la volumetría requerida de acuerdo a la especificación del concepto en el que intervienen. De manera enunciativa más no limitativa se señalan los siguientes: Tablero de distribución CAT NQ30-4AB100-F, 3 fases, 4 hilos con interruptor principal de 3x50 marca Square'd, en la explosión de insumos manifiesta 3.21 piezas, de acuerdo al concepto 022 Tablero de distribución CAT NQ30-4AB100-F del catálogo de conceptos deben ser 3.00 piezas; No se justifica desperdicio.

Para el insumo Interruptor termomagnético FA I-Line 3x50 Cat FA32050, 240 Vca, 10 KA en su explosión de insumos refleja 6.00 pzas, debiendo ser 5.00 piezas de acuerdo al concepto 024 Interruptor I-Line 3x50 amp. No se justifica desperdicio.

Para el insumo Luminario JEBL LED HIGH Bay Light de 92 watts catalogo JEBL 12L 50K 80 CRI WH marca lithonia lighting considera un primer volumen de 25.68 piezas y un segundo volumen de 34.00 piezas el primer volumen fraccionado no corresponde al requerimiento de la propuesta.

Por lo anterior se desecha su propuesta al presentar dos costos diferentes para un mismo insumo, situación que genera una propuesta incongruente, así como rendimientos que no guardan relación con los requerimientos del concepto.

En el documento 2.2.2 Análisis de precios unitarios se observa que la suma correspondiente a mano de obra es incorrecta; se citan de manera enunciativa más no limitativa los siguientes conceptos: 0060 y 066, Lamina KR 18 Cal. 24.... la suma de mano de obra expresa \$ 1,461.66 debiendo ser \$ 1,512.03; Para los conceptos 061 y 067 Canalón de lámina... la suma de mano de obra expresa \$ 1,994.99 debiendo ser \$ 2,068.32; Para el concepto 089 Puerta PA de 0.90x2.10 Mts... la suma de mano de obra expresa \$ 1,461.66 debiendo ser \$ 1,513.97; Para el concepto 056 Extractor axial... la suma de mano de obra dice \$ 1,383.33 debiendo ser \$ 1,401.40.

La situación anterior se repite para la totalidad de los análisis de precios unitarios que intervienen en la propuesta.

Por lo anterior el documento se considera incorrecto, motivando el rechazo de su propuesta.



1824

2024

2024: Año del Bicentenario de la creación del Territorio Federal de Colima



ACTA TERCERA
FALLO

2.2.2. Análisis de los precios unitarios del cien por ciento (incluidos los análisis básicos y los correspondientes a subcontratos) los conceptos de trabajo que representen el total del monto de la propuesta, determinados y estructurados de acuerdo a lo siguiente:

Describiendo el concepto a desarrollar, su unidad de medida y cantidad, así como la relación de los materiales con sus correspondientes consumos y de mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con sus correspondientes rendimientos, considerando costos e importes.

Se considerará como precio unitario, el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad.

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

A. Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

I.

III. Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este Ordenamiento, debiendo revisar:

- a) Que los análisis de los precios unitarios estén estructurados con costos directos, indirectos, de financiamiento, cargo por utilidad y cargos adicionales;
- b) Que los costos directos se integren con los correspondientes a materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción;
- c) Que los precios básicos de adquisición de los materiales considerados en los análisis correspondientes, se encuentren dentro de los parámetros de precios vigentes en el mercado;

Al respecto se hace el señalamiento que para los conceptos 060 y 066 Lamina KR-18 cal. 24 rolada acabado duraplus con aislante térmico termofoam rígido de 1" de espesor sobre estructura metálica, incluye clip: de anclaje KR-18 fijo 90x4" para anclaje a estructura, tornillos hexagonal autotaladrante 3/4"x7/8", engargolado manual y automático, caballetes, tapajuntas en boquillas y caras internas de pretilas con lamina lisa galvanizada cal. 20, cortes, traslapes, ajustes, fletes, acarreos, excavación, andamios, maniobras para su colocación, materiales, mano de obra, herramienta y equipo. P.U.O.T. para el insumo Lamina KR-18 Cal. 24 rolada, ha considerado un costo de \$ 489.00/M2; el costo para este insumo en la investigación de mercado realizado por la dependencia es de \$ 262.20/M2. Por lo anterior se rechaza su propuesta al contener costo de insumos no aceptables de los conceptos más representativos para la dependencia.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

2.2.6.-Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos (no se autorizan los estudios anualizados), identificando los correspondientes a los de administración de oficinas de campo y los de oficinas centrales; considerando lo siguiente:

El costo indirecto corresponde a los gastos generales necesarios para la ejecución de los trabajos no incluidos en los costos directos que realiza el contratista, tanto en sus oficinas centrales como en la



ACTA TERCERA
FALLO

obra, y comprende entre otros; los gastos de administración, organización, dirección técnica, vigilancia, supervisión, construcción de instalaciones generales necesarias para realizar conceptos de trabajo; el transporte de maquinaria o equipo de construcción, imprevistos y, en su caso, prestaciones laborales y sociales correspondientes al personal directivo y administrativo.

Para su determinación, se deberá considerar que el costo correspondiente a las oficinas centrales del contratista, comprenderá únicamente los gastos necesarios para dar apoyo técnico y administrativo a la superintendencia del contratista, encargada directamente de los trabajos. En el caso de los costos indirectos de oficinas de campo se deberán considerar todos los conceptos que de él se deriven.

Al respecto se hace el señalamiento que en el documento 2.2.6 Análisis de indirectos que integra en su propuesta ha realizado un doble cargo por el concepto de fianza de cumplimiento con importes de \$ 5,865.81 y \$ 33,295.52, lo anterior motiva el rechazo de su propuesta.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

4.3.1.- *Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas las siguientes:*

- I. La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.*
- II. El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante;*

Por lo anteriormente citado y con fundamento a lo indicado en las bases de licitación en los puntos 4.3.1. II. se desecha su propuesta por incumplimiento a los puntos 2.2.2, 2.2.6 y 2.2.9 de las Bases de licitación.

ING. MIGUEL ANTONIO SERRANO LICEA

Las bases de licitación establecen en el punto:

2.2.2. *Análisis de los precios unitarios del cien por ciento (incluidos los análisis básicos y los correspondientes a subcontratos) los conceptos de trabajo que representen el total del monto de la propuesta, determinados y estructurados de acuerdo a lo siguiente:*

Describiendo el concepto a desarrollar, su unidad de medida y cantidad, así como la relación de los materiales con sus correspondientes consumos y de mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con sus correspondientes rendimientos, considerando costos e importes.

Al respecto se hace el señalamiento que en el documento 2.2.2 que integra en su propuesta no se incluye el análisis del básico correspondiente al mortero cem-are 1:4, siendo en consecuencia el documento incompleto, situación que motiva el rechazo de su propuesta.

Las bases de licitación establecen en el punto:

ACTA TERCERA
FALLO

2.2.6.-Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos (no se autorizan los estudios anualizados), identificando los correspondientes a los de administración de oficinas de campo y los de oficinas centrales; considerando lo siguiente:

El costo indirecto corresponde a los gastos generales necesarios para la ejecución de los trabajos no incluidos en los costos directos que realiza el contratista, tanto en sus oficinas centrales como en la obra, y comprende entre otros; los gastos de administración, organización, dirección técnica, vigilancia, supervisión, construcción de instalaciones generales necesarias para realizar conceptos de trabajo; el transporte de maquinaria o equipo de construcción, imprevistos y, en su caso, prestaciones laborales y sociales correspondientes al personal directivo y administrativo.

Para su determinación, se deberá considerar que el costo correspondiente a las oficinas centrales del contratista, comprenderá únicamente los gastos necesarios para dar apoyo técnico y administrativo a la superintendencia del contratista, encargada directamente de los trabajos. En el caso de los costos indirectos de oficinas de campo se deberán considerar todos los conceptos que de él se deriven.

Al respecto se hace el señalamiento que en el documento 2.2.6 Análisis de indirectos que integra en su propuesta ha realizado un doble cargo por el concepto de fianza de vicios ocultos con importes de \$ 18,867.18 y \$ 35,517.56, lo anterior motiva el rechazo de su propuesta.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

4.3.1.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas las siguientes:

- I. La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.
- II. El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante;

Por lo anteriormente citado y con fundamento a lo indicado en las bases de licitación en los puntos 4.3.1. II. se desecha su propuesta por incumplimiento a los puntos 2.2.2 y 2.2.6 de las Bases de licitación.

Además se da a conocer el nombre de la propuesta seleccionada para ejecutar la obra objeto de este concurso, cuya designación representa el fallo inapelable a favor de: GERMAN GONZALEZ VERDIA, con un importe de: \$ 8'017,000.80 (OCHO MILLONES DIECIETE MIL PESOS 80/100 M.N.) MÁS I.V.A. en virtud de reunir conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de licitación, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y por tanto garantiza el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Señalando además que los precios ofertados por el licitante adjudicado, no rebasan el techo presupuestal asignado para la presente licitación y se encuentran dentro del margen razonable del mercado individualmente o conformando la propuesta total conforme a la presupuestación de los trabajos con el que cuenta la convocante, mismo que fue elaborado por esta Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad y no rebasan el techo presupuestal asignado, por lo que es viable la adjudicación y se garantiza el uso racional y eficiente de los recursos.

Así mismo se entrega un escrito a cada uno de los representantes de las compañías indicando las razones por las que su propuesta no fue aceptada.

1824 COLIMA 2024

2024 Año del Bicentenario de la creación del Territorio Federal de Colima



ACTA TERCERA
FALLO

La adjudicación obliga al contratista y a la dependencia a la firma del contrato dentro de los 30 días naturales contados a partir de esta fecha, apercibiendo al primero de que, si no cumple con tal obligación, por simple retardo de su cumplimiento la presente adjudicación dejará de surtir efecto. La empresa se compromete a iniciar los trabajos el día 01 de octubre de 2024 y a terminar el día 31 de diciembre de 2024 realizando los ajustes correspondientes al programa de ejecución de los trabajos.

La Contraloría General del Gobierno del Estado toma conocimiento de la celebración de este concurso, de acuerdo con lo estipulado por la Ley Estatal de Obras Públicas.

Se cita a la firma ganadora, para cubrir las formalidades del contrato; para constancia y efectos legales inherentes firman el presente documento quienes intervienen en el acto.

POR LA DEPENDENCIA

LA SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO
URBANO Y MOVILIDAD
ARQ. MARISOL NERI LEÓN

FIRMAN QUIENES ESTUVIERON PRESENTES

LA COORDINADORA DE LA UNIDAD ESTATAL
DE LICITACIONES DE OBRA PÚBLICA
ARQ. MAYRA GRACIELA SILVA RODRÍGUEZ

POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE OBRA PÚBLICA
ARQ. KEVIN FERNANDO BARRAGÁN RAMÍREZ

POR LA CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO
ING. CESAR EDUARDO RAMÍREZ CISNEROS

POR LA CÁMARA MEXICANA DE LA INDUSTRIA
DE LA CONSTRUCCIÓN

EMPRESAS:	
NO.	NOMBRE DE LICITANTES
01.-	EMPRESA: SITELDI SUMINISTROS, S.A. DE C.V.
02.-	P. FISICA: GERMAN GONZALEZ VERDIA

ACTA TERCERA
FALLO

- 03.- P. FISICA: ARQ. JULIO ADRIAN HERNANDEZ LOZANO
- 04.- EMPRESA: ARQ. REBECCA GÓMEZ CONTRERAS
- 05.- P. FISICA: CUBER CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
- 06.- EMPRESA: ING. MIGUEL ANTONIO SERRANO LICEA
- 07.- EMPRESA: ELECSOL, S.A. DE C.V.
- 08.- P. FISICA: ING. J. JESUS CONTRERAS RUELAS.
- 09.- EMPRESA: CONSTRUCCIONES, SOLUCIONES Y DESARROLLO DE COLIMA, S.A. DE C.V.

