

ACTA TERCERA
FALLO

Acta de dictamen y fallo del concurso por Convocatoria Pública Estatal:

Nº DE LICITACIÓN	OBRA
SEIDUM-007/2024	CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURA CARRETERA PRIORITARIA EN EL ESTADO DE COLIMA, RED ESTATAL EN LOS MUNICIPIOS IXTLAHUACÁN, MINATITLÁN, MANZANILLO Y TECOMÁN.

En la ciudad de Colima, Capital del Estado del mismo nombre, siendo las 14:30 hrs. del día 20 de noviembre de 2024, y de acuerdo con la cita hecha y notificada a los interesados que participaron en el Acta Segunda se reúnen en las oficinas que ocupa la Coordinación de la Unidad Estatal de Licitación de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad, sito en Bulevar Camino Real No. 435, para efectuar el acto citado las personas físicas o morales y funcionarios cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta Acta.

La C. Arq. María Candelaria Coria Oliveros con cargo de Coordinadora de la Unidad Estatal de Licitación de Obra Pública inicio el Acto con la lista de asistencia de las empresas participantes, procediendo a continuación con la lectura del dictamen de las proposiciones recibidas para su revisión detallada informando que existe la descalificación de las siguientes empresas:

ARG2 CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON ING. RITO CAMPOS ALVAREZ Y GRUPO CONSTRUCTOR LG DEL PACIFICO, S.A. DE C.V.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

JUNTA DE ACLARACIONES.

Para cualquier duda, se realizará en las instalaciones de esta dependencia, una junta de aclaraciones a las bases de la licitación, a las 10:30 hrs., del día 08 de Noviembre de 2024. Siendo optativa la asistencia.

La junta de aclaraciones se realizara con la presencia del servidor público que presida dicho acto así como un representante del área técnica o usuaria tratándose de bienes o área ejecutora o requirente tratándose de obra pública, por lo que quienes hubieren realizado la inscripción y visita al lugar de los trabajos, tendrán derecho a plantear personalmente o por escrito a través de los medios electrónicos que se hayan previsto en las bases de licitación, sus dudas, aclaraciones o cuestionamientos sobre la convocatoria, las bases, sus anexos y a las cláusulas del modelo de contrato, las cuales serán ponderadas por las áreas participantes en el proceso. No se atenderán solicitudes que se reciban después de los plazos establecidos en las presentes bases de licitación. Cualquier modificación a la convocatoria, a sus anexos o a las cláusulas del modelo de contrato, derivadas de la junta de aclaraciones formara parte integral de la presente convocatoria.



ACTA TERCERA
FALLO

2.2.5.-Análisis, cálculo e integración de los costos horarios de la maquinaria y equipo de construcción, debiendo considerar éstos, para efectos de evaluación, con costos y rendimientos de máquinas y equipos nuevos;

El acta de junta de aclaraciones establece en el punto:

7. Respecto a los costos horarios de maquinaria y equipo de construcción solicitados en el punto 2.2.5 de las bases de licitación, estos **deberán calcularse y presentarse exclusivamente para maquinaria activa.**

Al respecto se hace el señalamiento que en el documento 2.2.5 Análisis de costo horario de maquinaria que integra en su propuesta ha realizado el análisis de maquinaria en reserva considerando en este el costo por operador, situación que resulta incorrecta. Además de lo anterior es de señalar que en su propuesta ha realizado el cálculo de costo horario de maquinaria activa, en espera y en reserva, situación que no se apega a lo indicado en el punto 7 del acta de junta de aclaraciones. Lo anterior motiva el rechazo de su propuesta.

El acta de junta de aclaraciones establece en el punto:

4. En su análisis de indirectos, en el renglón correspondiente a fianzas y seguros, deberá indicar claramente el importe y porcentajes considerados para la fianza de anticipo, cumplimiento y de vicios ocultos.

Al respecto se hace el señalamiento que en el documento 2.2.6 Análisis de indirectos que integra en su propuesta no ha establecido claramente el importe correspondiente para la fianza de anticipo, para la de cumplimiento y para vicios ocultos. Situación que motiva el rechazo de su propuesta al no haber sido elaborado el documento conforme a lo indicado en las bases de licitación y en el acta de junta de aclaraciones.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

I. Que cada documento contenga toda la información solicitada, y

.....
.....

4.3.1.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas las siguientes:

I. La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.

II. El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante;

Por lo anteriormente citado y con fundamento a lo indicado en las bases de licitación en los puntos 4.2. I. y 4.3.1 II. se desecha su propuesta por incumplimiento a los puntos 2.2.5 y 2.2.6 de las Bases de



ACTA TERCERA
FALLO

licitación y puntos 4 y 7 del acta de junta de aclaraciones. Así como a lo indicado en el artículo 51, párrafo IX de la Ley Estatal de Obras Públicas.

CONSTRUCTORA Y URBANIZADORA AMSAES, S.A. DE C.V.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

JUNTA DE ACLARACIONES.

Para cualquier duda, se realizará en las instalaciones de esta dependencia, una junta de aclaraciones a las bases de la licitación, a las 10:30 hrs., del día 08 de Noviembre de 2024. Siendo optativa la asistencia.

La junta de aclaraciones se realizara con la presencia del servidor público que presida dicho acto así como un representante del área técnica o usuaria tratándose de bienes o área ejecutora o requirente tratándose de obra pública, por lo que quienes hubieren realizado la inscripción y visita al lugar de los trabajos, tendrán derecho a plantear personalmente o por escrito a través de los medios electrónicos que se hayan previsto en las bases de licitación, sus dudas, aclaraciones o cuestionamientos sobre la convocatoria, las bases, sus anexos y a las cláusulas del modelo de contrato, las cuales serán ponderadas por las áreas participantes en el proceso. No se atenderán solicitudes que se reciban después de los plazos establecidos en las presentes bases de licitación. Cualquier modificación a la convocatoria, a sus anexos o a las cláusulas del modelo de contrato, derivadas de la junta de aclaraciones formara parte integral de la presente convocatoria.

2.2.6.-Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos (no se autorizan los estudios anualizados), identificando los correspondientes a los de administración de oficinas de campo y los de oficinas centrales; considerando lo siguiente:

El costo indirecto corresponde a los gastos generales necesarios para la ejecución de los trabajos no incluidos en los costos directos que realiza el contratista, tanto en sus oficinas centrales como en la obra, y comprende entre otros; los gastos de administración, organización, dirección técnica, vigilancia, supervisión, construcción de instalaciones generales necesarias para realizar conceptos de trabajo; el transporte de maquinaria o equipo de construcción, imprevistos y, en su caso, prestaciones laborales y sociales correspondientes al personal directivo y administrativo.

Para su determinación, se deberá considerar que el costo correspondiente a las oficinas centrales del contratista, comprenderá únicamente los gastos necesarios para dar apoyo técnico y administrativo a la superintendencia del contratista, encargada directamente de los trabajos. En el caso de los costos indirectos de oficinas de campo se deberán considerar todos los conceptos que de él se deriven.

1824



2024

ACTA TERCERA
FALLO

El acta de junta de aclaraciones establece en el punto

3. Los costos correspondientes a la integración del álbum fotográfico completo de la obra y la actualización de planos. Así mismo la propuesta del licitante que resulte ganadora, se compromete a llevar un álbum fotográfico, a partir de un banco previamente definido por la supervisión de esta dependencia, considerando el antes, durante y después de la ejecución de cada uno de los conceptos que la integran.

Al respecto, para el documento 2.2.6 Análisis de indirectos que integra en su propuesta se realizan el señalamiento de que los importes considerados para el personal administrativo en obra por la cantidad de \$ 604,000.00 correspondiente a dos brigadas de topografía resulta excesiva en función de la magnitud de los trabajos, situación que repercute de manera directa en el porcentaje de indirecto obtenido para oficina de obra y por consiguiente en el importe total de la propuesta.

Para este mismo documento se hace el señalamiento que no considera costos por integración de álbum fotográfico ni actualización de planos, afectando en consecuencia el porcentaje de indirectos de su propuesta y por consiguiente el importe total de esta.

Por lo anteriormente citado, el documento 2.2.6 se considera incorrecto al no haber sido elaborado conforme a las bases de licitación y al acta de junta de aclaraciones.

Para este mismo documento se hace el señalamiento que en la obtención del porcentaje de indirecto ha considerado un costo directo erróneo el cual solamente considera el costo por materiales, mano de obra y maquinaria y equipo, omitiendo los importes de herramienta, mandos intermedios ni de seguridad, los cuales forman parte del costo directo de acuerdo a sus análisis de precios unitarios. Por lo anterior, el documento se considera incorrecto afectando en consecuencia el importe de la propuesta.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

I. Que cada documento contenga toda la información solicitada, y

4.3.1.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas las siguientes:

- I. La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.*
- II. El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante;*

Por lo anteriormente citado y con fundamento a lo indicado en las bases de licitación en los puntos 4.2. I, y 4.3.1 II. se desecha su propuesta por incumplimiento al punto 2.2.6 de las Bases de licitación y punto 3 del acta de junta de aclaraciones.

ACTA TERCERA
FALLO

Además se da a conocer el nombre de la propuesta seleccionada para ejecutar la obra objeto de este concurso, cuya designación representa el fallo inapelable a favor de: GACSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. con un importe de: \$ 38,233,722.71 (TREINTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL SETESCIENTOS VEINTIDOS PESOS 71/100 M.N.) MÁS I.V.A. en virtud de reunir conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de licitación, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y por tanto garantiza el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Señalando además que los precios ofertados por el licitante adjudicado, no rebasan el techo presupuestal asignado para la presente licitación y se encuentran dentro del margen razonable del mercado individualmente o conformando la propuesta total conforme a la presupuestación de los trabajos con el que cuenta la convocante, mismo que fue elaborado por esta Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad y no rebasan el techo presupuestal asignado, por lo que es viable la adjudicación y se garantiza el uso racional y eficiente de los recursos.

Así mismo se entrega un escrito a cada uno de los representantes de las compañías indicando las razones por las que su propuesta no fue aceptada.

La adjudicación obliga al contratista y a la dependencia a la firma del contrato dentro de los 30 días naturales contados a partir de esta fecha, apercibiendo al primero de que, si no cumple con tal obligación, por simple retardo de su cumplimiento la presente adjudicación dejará de surtir efecto. La empresa se compromete a iniciar los trabajos el día 21 de noviembre de 2024 y a terminar el día 20 de abril de 2025 realizando los ajustes correspondientes al programa de ejecución de los trabajos.

La Contraloría General del Gobierno del Estado toma conocimiento de la celebración de este concurso, de acuerdo con lo estipulado por la Ley Estatal de Obras Públicas.

Se cita a la firma ganadora, para cubrir las formalidades del contrato; para constancia y efectos legales inherentes firman el presente documento quienes intervienen en el acto.

POR LA DEPENDENCIA

LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO
URBANO Y MOVILIDAD
ARQ. MARISOL NERI LEÓN

FIRMAN QUIENES ESTUVIERON PRESENTES

LA COORDINADORA DE LA UNIDAD ESTATAL
DE LICITACIONES DE OBRA PÚBLICA
ARQ. MARÍA CANDELARIA CORIA OLIVEROS

1824



2024

2024: Año del Bicentenario de la creación del Territorio Federal de Colima






ACTA TERCERA
FALLO


POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE CAMINOS
ARQ. JULIO CESAR SERRATOS OCHOA

POR LA CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO
ING. CESAR EDUARDO RAMÍREZ CISNEROS

POR LA CÁMARA MEXICANA DE LA INDUSTRIA
DE LA CONSTRUCCIÓN

EMPRESAS:

NO.	NOMBRE DE LICITANTES	FIRMA
01-	EMPRESA: CONSTRUCTORA Y URBANIZADORA AMSAES, S.A. DE C.V.	
02.-	EMPRESA: GACSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	
03.-	EMPRESA: ARG2 CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACIÓN CONJUNTA CON ING. RITO CAMPOS ÁLVAREZ Y GRUPO CONSTRUCTOR LG DEL PACIFICO, S.A. DE C.V.	