



ACTA TERCERA
FALLO

Acta de dictamen y fallo del concurso por Convocatoria Pública Estatal:

Nº DE LICITACIÓN	OBRA
SEIDUM-003/2025	ATENCION A AFECTACIONES DE TRAMOS CARRETEROS EN PUENTE ARROYO SECO COQUIMATLAN-PUEBLO JUAREZ, KM 1+300, PUENTE PUEBLO JUAREZ-LA FUNDICION, KM 12+700, ENTRONQUE LA VIA-ENTRONQUE EL ESTERO CANAL DE RIEGO KM 4+180 Y CAMINO AGUA DE LA VIRGEN-26 DE JULIO, TRAS EL PASO DEL HURACAN LIDIA EL PASADO 10 DE OCTUBRE DE 2023

En la ciudad de Colima, Capital del Estado del mismo nombre, siendo las 14:30 hrs. del día 19 de marzo de 2025, y de acuerdo con la cita hecha y notificada a los interesados que participaron en el Acta Segunda se reúnen en las oficinas que ocupa la Coordinación de la Unidad Estatal de Licitación de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad, sito en Bulevar Camino Real No. 435, para efectuar el acto citado las personas físicas o morales y funcionarios cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta Acta.

La C. Arq. María Candelaria Coria Oliveros con cargo de Coordinadora de la Unidad Estatal de Licitación de Obra Pública inicio el Acto con la lista de asistencia de las empresas participantes, procediendo a continuación con la lectura del dictamen de las proposiciones recibidas para su revisión detallada informando que existe descalificación de la siguiente empresa:

CATESP CONSTRUCTORA Y URBANIZADORA, S.A. DE C.V.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

2.2.2. *Análisis de los precios unitarios del cien por ciento (incluidos los análisis básicos y los correspondientes a subcontratos) los conceptos de trabajo que representen el total del monto de la propuesta, determinados y estructurados de acuerdo a lo siguiente:*

Describiendo el concepto a desarrollar, su unidad de medida y cantidad, así como la relación de los materiales con sus correspondientes consumos y de mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con sus correspondientes rendimientos, considerando costos e importes.

Se considerará como precio unitario, el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

A. *Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:*

II. *Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este Ordenamiento, debiendo revisar:*





ACTA TERCERA
FALLO

- a) Que los análisis de los precios unitarios estén estructurados con costos directos, indirectos, de financiamiento, cargo por utilidad y cargos adicionales;
- b) Que los costos directos se integren con los correspondientes a materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción;

Al respecto se hace el señalamiento que en el documento 2.2.2 Análisis de precios unitarios que integra en su propuesta, para el concepto N-CTR-CAR-1-02-001/00-040 Mampostería de piedra de tercera clase juntada con mortero cem-are 1:5, para cualquier altura, por unidad de obra terminada no ha considerado la piedra de tercera clase requerida para la ejecución del concepto. Lo anterior motiva el rechazo de su propuesta.

Las bases de licitación establecen en los puntos:

2.2.6.-Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos (no se autorizan los estudios anualizados), identificando los correspondientes a los de administración de oficinas de campo y los de oficinas centrales; considerando lo siguiente:

El costo indirecto corresponde a los gastos generales necesarios para la ejecución de los trabajos no incluidos en los costos directos que realiza el contratista, tanto en sus oficinas centrales como en la obra, y comprende entre otros; los gastos de administración, organización, dirección técnica, vigilancia, supervisión, construcción de instalaciones generales necesarias para realizar conceptos de trabajo; el transporte de maquinaria o equipo de construcción, imprevistos y, en su caso, prestaciones laborales y sociales correspondientes al personal directivo y administrativo.

Los gastos generales que podrán tomarse en consideración para integrar el costo indirecto y que pueden aplicarse indistintamente a la administración de oficinas centrales o a la administración de oficinas de campo o ambas, según el caso, son los siguientes:

VIII. Seguros y fianzas,

4.2.-En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

A. Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

III. Verificar que los análisis de costos indirectos se hayan estructurado y determinado de acuerdo con lo previsto en este Ordenamiento, debiendo además considerar:

- a) Que el análisis se haya valorizado y desglosado por conceptos con su importe correspondiente, anotando el monto total y su equivalente porcentual sobre el monto del costo directo;





COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Infraestructura, Desarrollo
Urbano y Movilidad

Colima se transforma
CONTIGO

ACTA TERCERA FALLO

Al respecto se hace el señalamiento que en el documento 2.2.6 Análisis de indirectos que integra en su propuesta ha considerado para la fianza de anticipo un importe de \$ 6,214.38; para la fianza de cumplimiento un importe de \$ 12,124.50 y para la fianza de vicios ocultos un importe de \$ 12,124.50; es decir, considera un importe mucho menor para la fianza de anticipo, que para las fianzas de cumplimiento y de vicios ocultos.

El importe aproximado para la fianza de anticipo es de \$ 30,000.00

Lo anterior motiva el rechazo de su propuesta al no haber considerado adecuadamente el costo correspondiente a la fianza de anticipo.

Las bases de licitación establecen en el punto:

4.3.1.- *Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas las siguientes:*

I. La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.

II. El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante;

Por lo anteriormente citado y con fundamento a lo indicado en las bases de licitación en los puntos 4.2. A. II. inciso b) y 4.3 A,III, inciso a) se desecha su propuesta por incumplimiento a los puntos 2.2.2 y 2.2.6 de las Bases de licitación.

Además, se da a conocer el nombre de la propuesta seleccionada para ejecutar la obra objeto de este concurso, cuya designación representa el fallo inapelable a favor de: **CONSTRUCCIONES, BOMBAS Y RIEGOS DEL PACIFICO, S.A. DE C.V.** con un importe de: \$ 5,350,310.94 (CINCO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS 94/100 M.N.) MÁS I.V.A. en virtud de reunir conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de licitación, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y por tanto garantiza el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Señalando además que los precios ofertados por el licitante adjudicado, no rebasan el techo presupuestal asignado para la presente licitación y se encuentran dentro del margen razonable del mercado individualmente o conformando la propuesta total conforme a la presupuestación de los trabajos con el que cuenta la convocante, mismo que fue elaborado por esta Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad y no rebasan el techo presupuestal asignado, por lo que es viable la adjudicación y se garantiza el uso racional y eficiente de los recursos.

Así mismo se entrega un escrito a cada uno de los representantes de las compañías indicando las razones por las que su propuesta no fue aceptada.

La adjudicación obliga al contratista y a la dependencia a la firma del contrato dentro de los 30 días naturales contados a partir de esta fecha, apercibiendo al primero de que, si no cumple con tal obligación, por simple retardo de su cumplimiento la presente adjudicación dejará de surtir efecto. La empresa se compromete a iniciar los trabajos el día 20 de marzo de 2025 y a terminar el día 17 de julio de 2025 realizando los ajustes correspondientes al programa de ejecución de los trabajos.



2025: AÑO DEL BICENTENARIO DE MANZANILLO
COMO PUERTO DE CABOTAJE Y DE ALTURA



COLIMA
Gobierno del Estado

Secretaría de
Infraestructura, Desarrollo
Urbano y Movilidad

Colima se transforma
CONTIGO

ACTA TERCERA FALLO

La Contraloría General del Gobierno del Estado toma conocimiento de la celebración de este concurso, de acuerdo con lo estipulado por la Ley Estatal de Obras Públicas.

Se cita a la firma ganadora, para cubrir las formalidades del contrato; para constancia y efectos legales inherentes firman el presente documento quienes intervienen en el acto.

POR LA DEPENDENCIA

LA SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO
URBANO Y MOVILIDAD
ARQ. MARISOL NERI LEÓN

FIRMAN QUIENES ESTUVIERON PRESENTES

LA COORDINADORA DE LA UNIDAD ESTATAL
DE LICITACIONES DE OBRA PÚBLICA
ARQ. MARÍA CANDELARIA CORIA OLIVEROS

POR LA DIRECCIÓN DE CAMINOS
ARQ. OLIVER FRANCISCO GALINDO ISAIS

POR LA CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO
ING. CESAR EDUARDO RAMIREZ CISNEROS

POR LA CÁMARA MEXICANA DE LA INDUSTRIA
DE LA CONSTRUCCIÓN

EMPRESAS:

NO.

NOMBRE DE LICITANTES

FIRMA

01.-

EMPRESA: CATESP CONSTRUCTORA Y URBANIZADORA, S.A. DE C.V.

Krael Preciado Sánchez

[Signature]

02.-

EMPRESA: CONSTRUCCIONES, BOMBAS Y RIEGOS DEL PACÍFICO,
S.A. DE C.V.

Alma Bgaram



2025: AÑO DEL BICENTENARIO DE MANZANILLO
COMO PUERTO DE CABOTAJE Y DE ALTURA