

DICTAMEN BASE PARA EL FALLO

Con fundamento en los artículos 40, numeral 12 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público del Estado de Colima, y en el punto 8 "**Criterios de Evaluación, dictamen y adjudicación**" de las bases del **Procedimiento de Invitación Restringida No. CIAPACOV-I3-003/2021**, para la contratación del servicio de entrega de recibos, se emite el siguiente dictamen:

ANTECEDENTES

Se llevó a cabo la presentación de proposiciones y apertura de propuestas técnicas y económicas del **PROCEDIMIENTO DE INVITACIÓN RESTRINGIDA No. CIAPACOV-I3-003/2021**, en donde se presentaron propuestas de los participantes: **DISEÑOS Y ESPACIOS DE OFICINA, S.C. DE R.L. DE C.V.**, **DACOST S.A. DE C.V.**, y **JULIO CESAR ANGUIANO GARCÍA**, tal y como quedó especificado en el acta de fecha **24 de febrero de 2021**, procediéndose a realizar la revisión CUANTITATIVA de las propuestas presentadas, por lo que se elaboró por la convocante el "**CUADRO No. 1 DOCUMENTACIÓN DE PARTICIPACIÓN**" donde se anotó mediante signos gráficos inequívocos la conformidad de la presentación o no presentación de los documentos que acreditan la personalidad y debida existencia de los participantes. Así mismo se elaboró el "**CUADRO No. 2 PROPUESTA ECONÓMICA**", en donde quedó debidamente asentado en forma inequívoca el importe de las ofertas presentadas sin incluir el Impuesto al Valor Agregado (IVA).

DICTAMEN

Se realizó el análisis cualitativo de los requisitos de participación de los tres licitantes, determinándose lo siguiente:

- **DISEÑOS Y ESPACIOS DE OFICINA, S.C. DE R.L. DE C.V.**, NO PRESENTÓ 1 de los 22 documentos solicitados para personas morales en el "**Cuadro No. 1 DOCUMENTACIÓN DE PARTICIPACIÓN**", siendo el documento que no exhibió, el **3.16** Certificado de empresa colimense, el cual es opcional; por lo que pasa a la siguiente etapa.
- **DACOST S.A. DE C.V.**, NO PRESENTÓ 1 de los 22 documentos solicitados para personas morales en el "**Cuadro No. 1 DOCUMENTACIÓN DE PARTICIPACIÓN**", siendo el documento que no exhibió el **3.16** certificado de empresa colimense, el cual es opcional; por lo que pasa a la siguiente etapa.
- **JULIO CESAR ANGUIANO GARCÍA**, NO PRESENTÓ 3 de los 22 documentos solicitados para personas físicas en el "**Cuadro No. 1 DOCUMENTACIÓN DE PARTICIPACIÓN**", siendo el documento que no exhibió el **el 3.2 inciso a) y c)**, por ser persona física; asimismo, no exhibe el **3.16**, Certificado de empresa colimense, el cual es opcional; por lo que pasa a la siguiente etapa.

En la siguiente etapa de análisis, se llevó a cabo la revisión cualitativa de la propuesta técnica de los licitantes que pasaron a dicha etapa, determinándose lo siguiente:



- **DISEÑOS Y ESPACIOS DE OFICINA, S.C. DE R.L. DE C.V., CUMPLE** con los requisitos, especificaciones y características del servicio solicitado en el Anexo Número 1 Técnico, por lo que se considera su propuesta como **solvente técnicamente.**
- **DACOST S.A. DE C.V., CUMPLE** con los requisitos, especificaciones y características del servicio solicitado en el Anexo Número 1 Técnico, por lo que se considera su propuesta como **solvente técnicamente.**
- **JULIO CESAR ANGUIANO GARCÍA, CUMPLE** con los requisitos, especificaciones y características del servicio solicitado en el Anexo Número 1 Técnico, por lo que se considera su propuesta como **solvente técnicamente.**

De igual forma, se realizó el **análisis cualitativo** de la **propuesta económica** presentada por los licitantes que pasaron a dicha etapa en las partidas que cumplen técnicamente, determinándose lo siguiente:

- **DISEÑOS Y ESPACIOS DE OFICINA, S.C. DE R.L. DE C.V., CUMPLE** con los precios ofertados, ya que son aceptables y se encuentran dentro de los precios de mercado, por lo que se considera su propuesta como **solvente económicamente.**
- **DACOST S.A. DE C.V., CUMPLE** con los precios ofertados, ya que son aceptables y se encuentran dentro de los precios de mercado, por lo que se considera su propuesta como **solvente económicamente.**
- **JULIO CESAR ANGUIANO GARCÍA, CUMPLE** con los precios ofertados, ya que son aceptables y se encuentran dentro de los precios de mercado, por lo que se considera su propuesta como **solvente económicamente.**

Se expide el presente dictamen que servirá como base para el fallo del Procedimiento por **INVITACIÓN RESTRINGIDA No. CIAPACOV-I3-003/2021** el día 25 de febrero de 2021.

ATENTAMENTE

ING GILDARDO ÁLVAREZ PULIDO
DIRECTOR DE COMERCIALIZACIÓN Y ASESOR TÉCNICO